

**PEMBUKTIAN BERDASARKAN HASIL LABORATORIUM KRIMINALISTIK  
DAN PERTIMBANGAN HAKIM MENJATUHKAN SANKSI PIDANA PENJARA  
TERHADAP PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA TANPA MENERAPKAN  
REHABILITASI MEDIS (STUDI PUTUSAN NOMOR: 100/PID.SUS/2015/PN.SKT)**



**Penulisan Hukum**

**(SKRIPSI)**

**Disusun dan Diajukan untuk Melengkapi Sebagian Persyaratan guna Meraih Derajat  
Sarjana (S1) dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret  
Surakarta**

**Oleh :**

**ASWIN PRAMUDITA**

**E0012066**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET SURAKARTA  
2016**

## **PERSETUJUAN PEMBIMBING**

**Penulisan Hukum (Skripsi)**

**PEMBUKTIAN BERDASARKAN HASIL LABORATORIUM KRIMINALISTIK  
DAN PERTIMBANGAN HAKIM MENJATUHKAN SANKSI PIDANA PENJARA  
TERHADAP PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA TANPA MENERAPKAN  
REHABILITASI MEDIS (STUDI PUTUSAN NOMOR: 100/PID.SUS/2015/PN.SKT)**

**Oleh :**

**ASWIN PRAMUDITA**

**NIM. E0012066**

**Disetujui untuk dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)  
Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Surakarta, 14 Juli 2016**

**Dosen Pembimbing**

**Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H.**

**NIP. 196107211988032001**

PENGESAHAN PENGUJI

PEMBUKTIAN BERDASARKAN HASIL LABORATORIUM KRIMINALISTIK DAN  
PERTIMBANGAN HAKIM MENJATUHKAN SANKSI PIDANA PENJARA TERHADAP  
PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA TANPA MENERAPKAN REHABILITASI MEDIS  
(STUDI PUTUSAN NOMOR: 100/PID.SUS/2015/PN.SKT)

ASWIN PRAMUDITA

E0012066

Telah diterima dan dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum

(skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Pada:

Hari :

Tanggal :

DEWAN PENGUJI

(1)

(2)

(3)

Mengetahui,

Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret

Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum

NIP. 19601107 1986011001

## **PERNYATAAN**

Nama : ASWIN PRAMUDITA

NIM : E0012066

Menyatakan dengan Penulisan Hukum (skripsi) berjudul :

PEMBUKTIAN BERDASARKAN HASIL LABORATORIUM KRIMINALISTIK DAN PERTIMBANGAN HAKIM MENJATUHKAN SANKSI PIDANA PENJARA TERHADAP PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA TANPA MENERAPKAN REHABILITASI MEDIS (STUDI PUTUSAN NOMOR 100/PID.SUS/2015/PN.SKT) adalah benar-benar asli merupakan hasil karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila dikemudian hari ditemukan pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dalam penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 14 Juli 2016

Yang membuat pernyataan ini,

Aswin Pramudita

NIM. E0012066

## **ABSTRAK**

**Aswin Pramudita. E0012066. 2016. PEMBUKTIAN BERDASARKAN HASIL LABORATORIUM KRIMINALISTIK DAN PERTIMBANGAN HAKIM MENJATUHKAN SANKSI PIDANA PENJARA TERHADAP PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA TANPA MENERAPKAN REHABILITASI MEDIS (Studi Putusan Nomor : 100/Pid.Sus/2015/PN.SKT).**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pertimbangan hakim menjatuhkan sanksi pidana penjara terhadap penyalahgunaan narkotika telah sesuai KUHP dan Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika dan untuk putusan pengadilan tanpa menerapkan rehabilitasi medis terhadap pelaku penyalahgunaan narkotika telah sesuai Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 4 Tahun 2010.

Penulisan hukum ini termasuk ke dalam jenis penelitian hukum normatif yang bersifat preskriptif dan terapan. Pendekatan penelitian menggunakan pendekatan kasus. Sumber bahan hukum penelitian ini berupa bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder. Teknik pengumpulan bahan hukum menggunakan studi kepustakaan atau studi dokumen sedangkan teknik analisis yang digunakan adalah metode silogisme yang menggunakan pola berfikir deduktif.

Pertimbangan hukum hakim Pengadilan Negeri Surakarta dalam memeriksa dan memutus perkara kasus narkotika dengan perkara Nomor : 100/Pid.Sus/2015/PN.SKT dengan menjatuhkan sanksi pidana penjara telah sesuai dengan Pasal 183 jo Pasal 193 ayat (1) KUHP dan Pasal 127 ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika. Telah sesuai dengan penerapan hukum demi tercapainya keadilan dan kepastian hukum

Pengadilan Negeri Surakarta dalam memutus perkara dengan Nomor : 100/Pid.Sus/2015/PN.SKT dengan kasus penyalahgunaan narkotika yang menjatuhkan sanksi pidana tanpa menerapkan rehabilitasi medis sesuai dengan penerapan hukum yang berlaku atau dalam hal ini sesuai dengan Pasal 127 ayat (3) jo SEMA Nomor 4 Tahun 2010 tentang “Penempatan penyalahgunaan dan pecandu narkotika ke dalam lembaga rehabilitasi medis dan rehabilitasi sosial”. Juga telah diatur dalam SEMA Nomor 03 Tahun 2011 tentang Penempatan Korban Penyalahgunaan Narkotika di dalam lembaga Rehabilitasi Medis dan Rehabilitas Sosial. Dalam SEMA Nomor 4 Tahun 2010 itu menyebutkan bahwa korban dan pecandu narkotika wajib menjalankan rehabilitasi medis apabila memenuhi syarat yang telah ditentukan. SEMA Nomor 4 Tahun 2010 yang telah ditindaklanjuti dengan adanya Peraturan Bersama Nomor 01/PB/MA/III/2014 antara Ketua Mahkamah Agung RI, Menteri Hukum Dan Hak Asasi Manusia RI, Menteri Kesehatan RI, Menteri Sosial RI, Jaksa Agung RI, Kepala Kepolisian Negara RI, Kepala Badan Narkotika Nasional RI, tentang Penanganan Pecandu Narkotika ke dalam Lembaga Rehabilitasi.

**Kata Kunci : Pertimbangan Hukum, Rehabilitasi, Narkotika.**

## **ABSTRACT**

***Aswin Pramudita. E0012066. 2016. EVIDENCE BASED LABORATORY RESULTS AND LEGAL CONSIDERATIONS CRIMINAL JUDGE CRIMINAL SANCTIONS DROPPED AGAINST PRISON ABUSE OF NARCOTICS APPLY WITHOUT MEDICAL REHABILITATION (Study of Decision Number. 100 / Pid.Sus / 2015 / PN.SKT)..***

*This study aims to determine the legal considerations imprisonment judge to impose sanctions against the abuse of drugs are in accordance Criminal Procedure Code and Law No. 35 Year 2009 on Narcotics and to implement the court ruling without medical rehabilitation of perpetrators of abuse of narcotics in accordance Supreme Court Circular No. 4 of 2010.*

*This research is an applied prescriptive normative legal research. The approach used was statute and concept approaches. The law material used consisted of primary and secondary law source. Technique of collecting data used was document study, while technique of analyzing data used in this research was syllogism method with deductive thinking pattern.*

*Legal considerations Surakarta District Court in examining and deciding the case of narcotics cases by case Number: 100 / Pid.Sus / 2015 / PN.SKT with sanctions of imprisonment in accordance with Article 183 in conjunction with Article 193 paragraph (1) Criminal Procedure Code and Article 127 paragraph (1) a of Law Number 35 Year 2009 on Narcotics. In accordance with the adoption of the law on justice and the rule of law.*

*Surakarta District Court in deciding the case with No. 100 / Pid.Sus / 2015 / PN.SKT with cases of drug abuse which penalize without applying medical rehabilitation pursuant to the applicable laws or in this case in accordance with Article 127 paragraph (3) jo SEMA No. 4 of 2010 on "Placement abuse and drug addicts into rehabilitation institute of medical and social rehabilitation". SEMA has also been set in No. 03 Year 2011 on Narcotics Abuse Victims placement within the institution Medical Rehabilitation and Social Rehabilitation. In SEMA No. 4 of 2010 it was said that the victim and drug addicts shall perform medical rehabilitation if eligible who have been determined. SEMA No. 4 of 2010, which was followed up by the Joint Regulation No. 01 / NT / MA / III / 2014 between the Chairman of the Supreme Court, Minister of Justice and Human Rights Affairs, Minister of Health, Minister of Social Affairs, the Attorney General, the Chief of Police state RI, RI Nasioanal Narcotics Board, on the Handling of Narcotic Addicts in Rehabilitation Institute.*

***Keyword : Legal Considerations, Rehabilitation, Narcotics.***

## MOTTO

*“Hai orang-orang yang beriman, Jadikanlah sabar dan shalatmu sebagai penolongmu, sesungguhnya Allah beserta orang-orang yang sabar.”*

(QS Al-Baqarah: 153)

*“Allah tidak hendak menyulitkan kamu, tetapi DIA hendak membersihkan kamu dan menyempurnakan nikmat-Nya bagimu, supaya kamu bersyukur.”*

(QS Al-Maa'idah: 6)

*“Pagi adalah ketika kita masih membawa ujung mimpi. Siang adalah ketika kita menertawakan mimpi”*

(Goenawan Mohammad)

*“Terus berusaha hadapi semua masalah yang ada, karena proses tidak akan mengkhianati hasil”*

(Penulis)

*“Trying to be a good person until the last breath.”*

(Penulis)

*“We become what we think about.”*

(Earl Nightingale)

*“Mimpi semakin mahal, hari esok semakin tak terbeli”*

(Joko Pinurbo)

## **PERSEMBAHAN**

Penulis mempersembahkan penulisan hukum ini kepada:

1. Sembah sujud serta syukur kepada Allah SWT yang selalu memberikan segala nikmat, petunjuk, dan kemudahan bagi Penulis dalam menyelesaikan penulisan hukum ini. Sholawat dan salam selalu terlimpahkan keharibaan Rasullulaah Muhammad SAW.
2. Ayahku (Alm) Sartono yang sudah bahagia di surga, dan khususnya untuk Ibuku Sri Endah Suminarsih, yang saya hormati dan saya sayangi, terima kasih atas semua bimbingan, kasih sayang, doa, materi serta motivasinya dan juga yang telah memberikan pembelajaran yang sangat berharga sehingga saya dapat mewujudkan harapan saya. Semoga Allah SWT selalu memberikan kesehatan serta memuliakan Ibuku tercinta.
3. Kakak kandungku, Ersalina Argarini yang selalu memberikan dukungan dan semangatnya sehingga saya dapat mewujudkan harapan saya.
4. Keluarga besar saya pakde, bude, om, bulek, mas, mbak, dan adek-adekku yang selalu memberikan motivasi dan perhatian lebih kepada saya
5. Sahabat-sahabatku Bintang, Nano, David, Kokoh, Jihad, Adib, Asep, Heri, Muslih, Wisnu, Wicak, Seki, Faisal, Arif, Bayu, Dimas, Anggi, Rini, Ibel, Puty, Nadia, Mayang, Yustisi, Diah. Yang sudah meluangkan waktunya kepada saya.
6. Teater DeLIK Fakultas Hukum Universitas Negeri Surakarta yang telah mengajarkan kepada saya tentang artinya berproses dalam kehidupan.
7. Teman-teman angkatan 2012 Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret.
8. Almameterku Universitas Sebelas Maret Surakarta.



## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT atas limpahan rahmat, karunia, segala nikmat, dan kekuatan, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum ini dengan judul “PEMBUKTIAN BERDASARKAN HASIL LABORATORIUM KRIMINALISTIK DAN PERTIMBANGAN HAKIM MENJATUHKAN SANKSI PIDANA PENJARA TERHADAP PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA TANPA MENERAPKAN REHABILITASI MEDIS (STUDI PUTUSAN NOMOR: 100/PID.SUS/2015/PN.SKT)”.

Penulisan hukum ini disusun dengan tujuan untuk memperoleh gelar sarjana (S1) pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta. Penulis menyadari bahwa masih terdapat kekurangan dalam penulisan hukum ini, sehingga Penulis dengan besar hati menerima segala masukan yang dapat memperkaya pengetahuan penulis dikemudian hari.

Penulisan hukum ini dapat terwujud berkat bantuan dari berbagai pihak yang selalu memberikan bimbingan, dukungan, semangat dan berbagi pengetahuan. Sehingga penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Allah SWT yang senantiasa memberikan Penulis atas segala rahmat, ridho, dan kemudahan sehingga penulisan hukum ini dapat selesai tepat waktu.
2. Bapak Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum, yang telah memberikan izin penulisan hukum ini;
3. Bapak Dr. Soehartono, S.H., M.Hum selaku Kepala Bagian Hukum Acara Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret yang telah memberi izin Penulis untuk melakukan penyusunan penulisan hukum ini;
4. Ibu Sri Wahyuningsih Yulianti S.H., M.H selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah memberi bimbingan dan arahan kepada Penulis untuk menyelesaikan penulisan hukum ini;
5. Bapak Sugeng Praptono S.H, M.H selaku Pembimbing Akademik, yang telah memberikan saran dan nasihat selama Penulis belajar di Fakultas Hukum UNS;
6. Seluruh Dosen Pengajar dan Staff Fakultas Hukum yang telah memberi ilmu yang tak ternilai harganya dalam proses menuju penyusunan penulisan hukum ini;
7. Keluarga yang tercinta, Ayah, Ibu, Mbak Ersas, sebagai pemberi semangat dan segalanya bagi penulis untuk menyusun penulisan hukum ini;
8. Sahabat-sahabatku tercinta Bintang, Nano, David, Kokoh, Jihad, Adib, Asep, Heri, Muslih, Wisnu, Wicak, Seki, Faisal, Arif, Bayu, Dimas, Anggi, Rini, Ibel, Puty,

Nadia, Mayang, Yustisi, Diah yang selalu memberi motivasi, menghibur dan apa adanya tanpa merasa kurang

9. Sahabat-sahabatku Alumni SMAN 1 Sukoharjo tercinta Erica Dian Pertiwi, Azizah Nur Fitri, Brahm Nehru, Fauzan Amar, Rohmad Surya, Hari Setyawan, Rilo Pambudi yang walaupun sekarang jarang ketemu tetapi selalu saling mengabarkan keadaan dan mengingatkan penulis untuk mengerjakan dan segera menyelesaikan skripsi;
10. Teman-teman FH UNS 2012, yang memberikan kenyamanan bagi penulis selama kuliah;
11. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan penulisan hukum ini.

Surakarta, Maret 2016

Penulis

## DAFTAR ISI

Hal

HALAMAN JUDUL .....	i
PERSETUJUAN PEMBIMBING .....	ii
PERSETUJUAN PENGUJI.. .....	iii
PERNYATAAN .....	iv
ABSTRAK.....	v
<i>ABSTRACT</i> .....	vi
MOTTO .....	vii
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	viii
KATA PENGANTAR .....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
<b>BAB I. PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah... ..	1
B. Perumusan Masalah .....	7
C. Tujuan Penelitian .....	7
D. Manfaat Penelitian.....	8

E. Metode Penelitian.....	9
F. Sistematika Penulisan Hukum.....	13

## **BAB II. TINJAUAN PUSTAKA**

A. Kerangka Teori.....	15
1. Tinjauan tentang Laboratorium Kriminalistik.....	15
a. Pengertian Laboratorium Kriminalistik.....	15
b. Tugas, Pokok, dan Fungsi Laboratorium Kriminalistik .....	15
c. Tes Urine .....	19
2. Tinjauan tentang Pembuktian .....	21
a. Pengertian Pembuktian .....	21
b. Macam-macam Sistem Pembuktian.....	22
c. Jenis-jenis Alat Bukti.....	23
3. Tinjauan tentang Putusan dan Pertimbangan Hakim.....	25
a. Pengertian Putusan Pengadilan.....	25
b. Macam-macam Putusan Hakim.....	26
c. Pertimbangan Hakim dalam Menjatuhkan Putusan.....	30
d. Hal-hal yang Dimuat dalam Putusan Pemidanaan .....	35
4. Tinjauan tentang Tindak Pidana Narkotika.....	37
a. Pengertian Narkotika .....	37
b. Jenis Narkotika.....	37
c. Jenis Tindak Pidana Narkotika.....	39
5. Tinjauan tentang Rehabilitasi Medis .....	40
a. Pengertian Rehabilitasi Medis .....	40
B. Kerangka Pemikiran.....	42

## **BAB III. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

A. Hasil Penelitian .....	49
1. Identitas Terdakwa .....	49
2. Kasus Posisi .....	49
3. Dakwaan Penuntut Umum Kejaksaan Negeri Surakarta.....	51
4. Tuntutan Pidana Penuntut Umum Kejaksaan Negeri Surakarta.....	55
5. Pembuktian Pengadilan Negeri Surakarta.....	56
6. Fakta Hukum Pengadilan Negeri Surakarta .....	62
7. Pertimbangan Hakim Pengadilan Negeri Surakarta.....	62
8. Amar Putusan Pengadilan Negeri Surakarta .....	72

B. Pembahasan.....	73
1. Kesesuaian Pertimbangan Hukum Hakim Menjatuhkan Sanksi Pidana Penjara Terhadap Penyalahgunaan Narkotika dengan Pasal 183 jo Pasal 193 ayat (1) Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana (KUHAP) dan Pasal 127 ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.....	73
2. Kesesuaian Penerapan Hukum Dalam Putusan Pengadilan Tanpa Menerapkan Rehabilitasi Medis Terhadap Pelaku Penyalahgunaan Narkotika Dengan SEMA Nomor 4 Tahun 2010.....	83
<b>BAB IV. PENUTUP</b>	
A. Simpulan .....	90
B. Saran.....	92
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>93</b>

#### **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 1. Bagan Kerangka Pemikiran .....	42
--	----

#### **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1. Putusan Pengadilan Negeri Surakarta Nomor: 100/Pid.Sus/2015/PN.SKT
--